



Stockholm 10-10-2013

Statsminister Fredrik Reinfeldt  
F k Arbetsmarknadsminister Elisabeth Svantesson  
EU-minister Birgitta Ohlsson  
Näringsminister Annie Lööf

Europeiska kommissionen presenterade den 2 oktober 2013 ett dokument om *Regulatory Fitness and Performance (REFIT): Results and Next Steps* med bl.a. aviserade förslag för att ytterligare minska regelbördan för små och medelstora företag.<sup>1</sup> Enligt uppgift kommer dokumentet att diskuteras på Europeiska rådets möte den 24-25 oktober 2013 och vi är därför angelägna om att redovisa vår inställning till detta initiativ.

Vi är mycket oroade över och kritiska till vad förslagen kan komma att innebära för arbetstagares rättigheter inom EU. Vi ställer oss dessutom frågande till en del av de resultat som kommissionen hänvisar till i de framtagna underlagen. Vi vill särskilt peka på att kommissionen inte redovisat vilka kort- och långsiktiga effekter som en minskad regelbörda förväntas få för arbetstagare. Arbetstagares rättigheter och skydd för hälsa och säkerhet tas inte heller upp, vilket är en anmärkningsvärd brist och är tyvärr genomgående vid behandlingen av tidigare initiativ. Av kommissionens operativa vägledning framgår tydligt att dessa aspekter ska beaktas vid analys, konsekvensutredningar, uppföljning och utvärdering.<sup>2</sup> I underlagen ska beräkningar och förklaringar också ingå. Därför anser vi att dessa aspekter ska finnas med i alla underlag som kommissionen presenterar, även när det gäller regelförenklingar på arbetslivets område. Kontrasten är slående när man jämför med hur kommissionen noggrant redovisar och beräknar vad förslagen kommer att innebära i minskade kostnader för de små och medelstora företagen.

Med den allmänna inriktning som presenteras i REFIT-dokumentet är risken stor för ett mindre socialt Europa med både färre rättigheter och minskat skydd för arbetstagare.

Några exempel på förslag i den riktningen är

- konsolidering av flera direktiv om *information och samråd med arbetstagare*,
- förenkling av *cabotagereglerna på vägtransportområdet*,
- översyn av direktiven om *deltidsarbete och visstidsanställning och*
- att inte revidera *carcinogendirektivet (2004/37/EG)* trots Europaparlamentets uppmaningar mot bakgrund av att miljontals arbetstagare i Europa årligen exponeras för cancerframkallande ämnen.

Andra sådana exempel är att kommissionen föreslår att inte lägga fram direktivförslag om

- *belastningsskador*, trots att det sedan 2010 finns ett färdigt utkast som är antaget av kommissionens rådgivande kommitté för hälsa och säkerhet på arbetsplatsen och

<sup>1</sup> COM(2013) 685 final

<sup>2</sup> "Operativ vägledning om beaktande av de grundläggande rättigheterna vid utformade av kommissionens konsekvensbedömningar och utvärderingar", SEC(2011) 567 final. Se särskilt inledningen samt punkt 2.7 om genomförande och uppföljning samt artikel 31 (rättvisa arbetsförhållanden).

- *hälsa och säkerhet på arbetsplatsen för frisörer*, trots att det skulle grundas på det avtal som träffats mellan de europeiska parterna i branschen, vilket riskerar att undermineraden fördragsfästa sociala dialogen.

Kommissionen avser också att behålla sitt fokus på att registrera när medlemsstaternas genomförande ger ett högre skydd än vad EU-lagstiftningen stadgar, s.k. gold plating. Att implicit kritisera medlemsstater som vill införa eller behålla bättre regler än på EU-nivån är anmärkningsvärt. Ett sådant exempel är EU-arbetsmiljölagstiftningen som enligt fördragen ska utgöras av minimidirektiv. I praktiken kan det i slutänden komma att innebära att den lägsta tillåtna skyddsnivån också blir den högsta, något som är helt oacceptabelt.

För oss är det självklart att arbetsmiljöskyddet och övriga rättigheter på arbetslivets område ska gälla för alla arbetstagare, oavsett anställningsform och storlek på företag. Det är viktigt att komma ihåg att en europeisk arbetsmarknad endast kan fungera om det finns gemensamma regler så att alla arbetstagare i Europa har rätt till trygga arbetsvillkor och en säker arbetsmiljö. Vi är allvarligt oroadade för att kommissionens REFIT-program med de aviserade förslagen kommer att leda i helt fel riktning.

Vi utgår från att regeringen instämmer i vår kritik ovan. Det är av största vikt att regeringen med kraft tillbakavisar kommissionens ambitioner i dessa avseenden vid det Europeiska rådets möte den 24-25 oktober 2013, men även i andra lämpliga sammanhang.

Vi står naturligtvis till förfogande för samråd och fortsatta diskussioner i dessa frågor.

Med vänlig hälsning



Karl-Petter Thorwaldsson  
Ordförande LO



Eva Nordmark  
Ordförande TCO



Göran Arrius  
Ordförande Saco