



Finansdepartementet
103 33 Stockholm

LOs yttrande över Remiss angående Pausad uppräknning av skiktgränsen för statlig inkomstskatt för beskattningsåret 2024

Sammanfattning

- LO tillstyrker promemorians förslag att ingen uppräknning ska göras vid bestämmandet av skiktgränsen för uttag av statlig inkomstskatt på beskattningsbara förvärvsinkomster för beskattningsåret 2024.
- LO tycker att det är en rimlig ordning att det görs en årlig justering av skiktgränsen så att andelen som betalar statlig skatt hålls konstant. I nuvarande ekonomiska läge uppfyller dock inte den rådande tekniska konstruktionen sitt syfte och det är därmed rimligt att avvika från ordinarie förfarande.
- LO anser att det bör utredas om det vore mer ändamålsenligt att indexera skiktgränsen med inkomstindex i stället för nuvarande konstruktion.
- LO anser att det är dags för en ny sammanhållen skattereform. Bland annat behöver kapitalinkomstbeskattningen höjas och bli mer enhetlig, och beskattningen av arbetsinkomster behöver bli mer rättvis genom ökad skatt på mycket höga inkomster.

LOs yttrande

LO tillstyrker promemorians förslag att ingen uppräknning ska göras vid bestämmandet av skiktgränsen för uttag av statlig inkomstskatt på beskattningsbara förvärvsinkomster för beskattningsåret 2024. Som beskrivs i promemorian var den uppräknning som gjordes för beskattningsåret 2023 historiskt hög. Detta har lett till att andelen skatteskyldiga som betalar statlig inkomstskatt 2023 uppskattas vara på sin lägsta nivå sedan skatten infördes i samband med den stora skattereformen. Skulle uppräknning göras enligt ordinarie förfarandet även i år skulle andelen som betalar statlig inkomstskatt bli ännu lägre 2024.

Intensionen vid den stora skattereformen var att regelsystemet skulle bli bestående över tid. För att andelen skattepliktiga som betalar statlig inkomstskatt inte skulle öka automatiskt över tid infördes därmed nuvarande regel, där gränsen justeras årligen med konsumentprisindex med tillägg av två procentenheter. LO tycker att det är en rimlig ordning att det görs en

årlig justering så att andelen som betalar statlig skatt hålls konstant. Eventuella förändringar av andelen som betalar statlig skatt bör vara ett aktivt politiskt beslut. I nuvarande ekonomiska läge med hög inflation uppfyller dock inte den rådande tekniska konstruktion sitt syfte och det är därmed rimligt att avvika från ordinarie förfarande.

I arbetet med den stora skattereformen diskuterades olika alternativ för årlig justering av skiktgränsen. Utredningen *Reformerad inkomstbeskattning SOU 1989:33* landade i att en prisindexerad automatisk justering skulle komma med för många komplikationer och föreslog därför i stället en avsiktsförklaring om att gränsen för uttag av statlig skatt skulle justeras efter hand för att hålla andelen som betalar denna skatt konstant. Flera remissinsatser ansåg dock att någon form av automatisk justering var viktig och man landade därför i nuvarande konstruktion. Vid det tillfället fanns inget etablerat löne- eller inkomstindex, vilket gjorde att en inkomstindexering inte ansågs vara ett alternativ. Numera finns dock ett etablerat inkomstindex. LO anser därför att det bör utredas om det vore mer ändamålsenligt att indexera skiktgränsen med detta index i stället för nuvarande konstruktion.

Grunden för dagens skattesystem introducerades genom den stora skattereformen. Syftet med reformen var att göra skattesystemet samhällsekonomiskt effektivt och fördelningspolitiskt rättvist. Sedan dess har dock stora avsteg gjorts från skattesystemets grundtanke om enhetlighet och skatteuttaget har trendmässigt minskat. Dagens skattesystem bidrar till att öka klyftorna och räcker inte till för att finansiera välfärden. LO anser att det är dags för en ny sammanhållen skattereform. Bland annat behöver kapitalinkomstbeskattningen höjas och bli mer enhetlig, och beskattningen av arbetsinkomster behöver bli mer rättvis genom ökad skatt på mycket höga inkomster.

Med vänlig hälsning
Landsorganisationen i Sverige

Susanna Gideonsson

Anna Almqvist
Handläggare