

Utbildningsdepartementet  
Drottninggatan 16  
103 33 STOCKHOLM

## LOs remissvar på "Bemyndigande att anordna viss försöksverksamhet", U2007/4385/G

LO har beretts möjligheter att lämna synpunkter på ovanstående promemoria och vill framföra följande.

LO har vid tidigare ställningstaganden framfört vår principiella uppfattning när det gäller gymnasial lärlingsutbildning. Den utgår från att det inte ska vara några större variationer mellan ett yrkesförberedande program och en gymnasial lärlingsutbildning, än längden på det arbetsplatsförlagda lärandet. LO menar att detta måste vara utgångspunkten för att vidhålla en kvalitativt likvärdig utbildning.

Generellt kan sägas att kvalitetsambitionerna i förslaget inte framgår med önskvärd tydlighet. I promemorian fastslås inledningsvis att utbildningen ska planeras och genomföras med utgångspunkt i målen för utbildningen. LO delar den uppfattningen och vill understryka vikten av det förhållningssättet. Samtidigt föreslås att det *bör* för den arbetsplatsförlagda delen finnas en eller flera kursplaner. Ska den arbetsplatsförlagda delen vara en del av lärandet med utgångspunkt i målen för utbildningen kan det inte råda någon tveksamhet att det ska vara planerat och strukturerat i form av en kursplan.

Det är också något ologiskt att utifrån de grundläggande principerna införa två former av gymnasial lärling, skolbaserad lärling och lärling med anställningsförhållande. I synnerhet när det gäller resonemang-  
et kring arbetsgivarens rätt att råda över utbildningen samt att leda och fördela arbetet vid lärlingsformen med anställning. Av skrivningarna är det svårt att få en uppfattning om det målinriktade lärandet även ska gälla för anställda lärlingar. Huvudmannaskapet skiljer sig åt mellan lärlingsalternativen, och några syften eller argument för denna åtskillnad redovisas inte. LO ställer sig tveksam till en modell med två varianter, om inte branschen ställer krav på detta. Det måste också påpekas att inom flera branschområden finns yrkesutbildningsavtal som kan komma att påverka de förut-

sättningar som ska gälla vid gymnasial lärlingsutbildning. Inget i promemorian tyder på att detta har beaktats.

Därutöver finns oklarheter kring kärnämnesundervisningen. Utgångspunkten är att detta ska ske vid skolan, om man inte kommit överens om annat med arbetsplatsen. Inga ambitioner finns dock uttryckta kring kvalitetssäkringen av eventuella arbetsplatsförlagda kärnämnesstudier. Dessutom behöver den gymnasiala lärlingsutbildningen inte omfatta samma kärnämnen som ett nationellt program.

Minimivåer för kärnämnen och arbetsplatsförlagt lärande finns angivet, där de kärnämneskunskaper som arbetslivet kräver inte med automatik ska kunna läsas in utan göras valbara.

LO har hävdad och hävdar fortfarande att när det gäller kunskapsmålen i kärnämnen, så finns det ingen anledning att särskilja dessa mellan teoretiska och yrkesförberedande program. Goda färdigheter och kunskaper i svenska, engelska och matematik är ett grundläggande krav som efterfrågas av arbetslivet, vilket parterna på svensk arbetsmarknad hävdad under flera år. LO menar att ett grundläggande krav på båda lärlingsvarianterna är att de ska ge kunskaper motsvarande de för grundläggande behörighet till högskolestudier. Promemorians skrivningar om kärnämnen som en valbar möjlighet till grundläggande behörighet avvisas därför av LO.

Det minsta antalet gymnasiepoäng som måste uppnås i kärnämnesstudier är satt till 500 poäng. I konsekvens av vad LO framfört som sin principiella uppfattning bör ämnet svenska uppgå till 200 poäng, för att grundläggande behörighet till högskolestudier ska kunna uppnås.

På flera ställen i promemorian finns inskrivet som en reservation om att arbetsgivare/arbetsplats ska godta att eleven genomgår utbildning på arbetsplatsen. I avsnittet 3.1.8 dras den enda rimliga slutsatsen, vilket innebär att om man inte godtar den förutsättningen ska inte heller någon lärling placeras där. LO är av samma uppfattning.

När det gäller förslaget om lärlingsråd sägs att ett sådant *bör* finnas. Det framgår också vilka representativa ledamöter ett sådant lärlingsråd *bör* innehålla. Skrivningarna innehåller således en rekommendation. Inget föreslås som alternativ kvalitetssäkring om huvudmannen för utbildningen väljer att inte införa ett sådant råd. Enligt LOs uppfattning är lärlingsrådet den bästa garanten för kvalitet i utbildningen under förutsättning att branschens parter finns företrädade. Myndigheten för skolutveckling föreslås godkänna deltagande i försöksverksamheten. I de kriterier som ska ligga till grund för ett

sådant godkännande måste det framgå hur lärlingsrådets uppdrag är formulerat samt vilka aktörer/deltagare som kommer att utgöra dess ledamöter.

## LANDSORGANISATIONEN I SVERIGE

Ulla Lindqvist

Irene Wennemo